



РОСАТОМ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ «РОСАТОМ»

Контроль закупок и обжалование в рамках Единого отраслевого стандарта закупок Госкорпорации «Росатом»

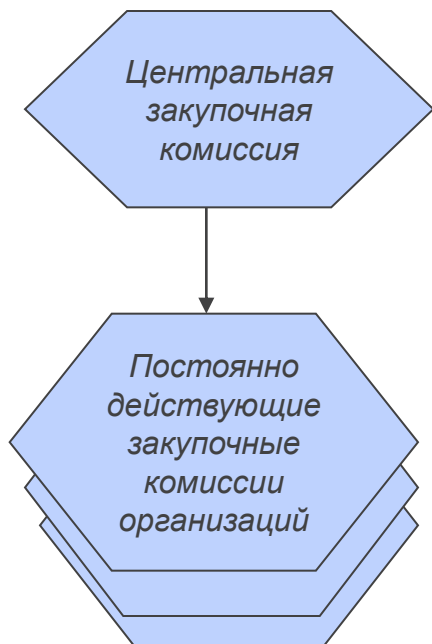
Тихомиров Павел Анатольевич

**Председатель Центрального арбитражного комитета
Госкорпорации «Росатом»**

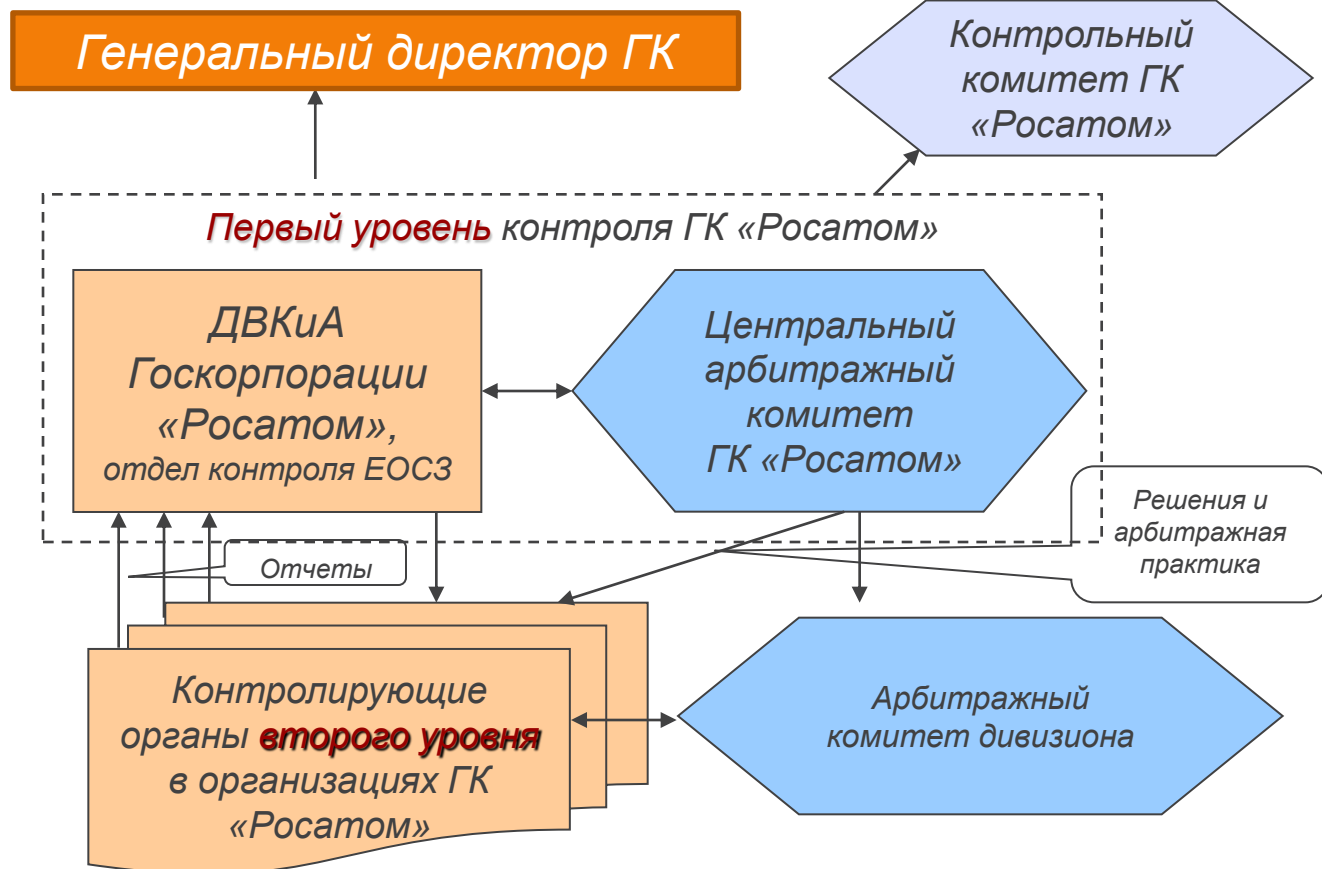
Москва

12.12.2012

Текущий контроль



Предварительный, текущий и последующие контроли

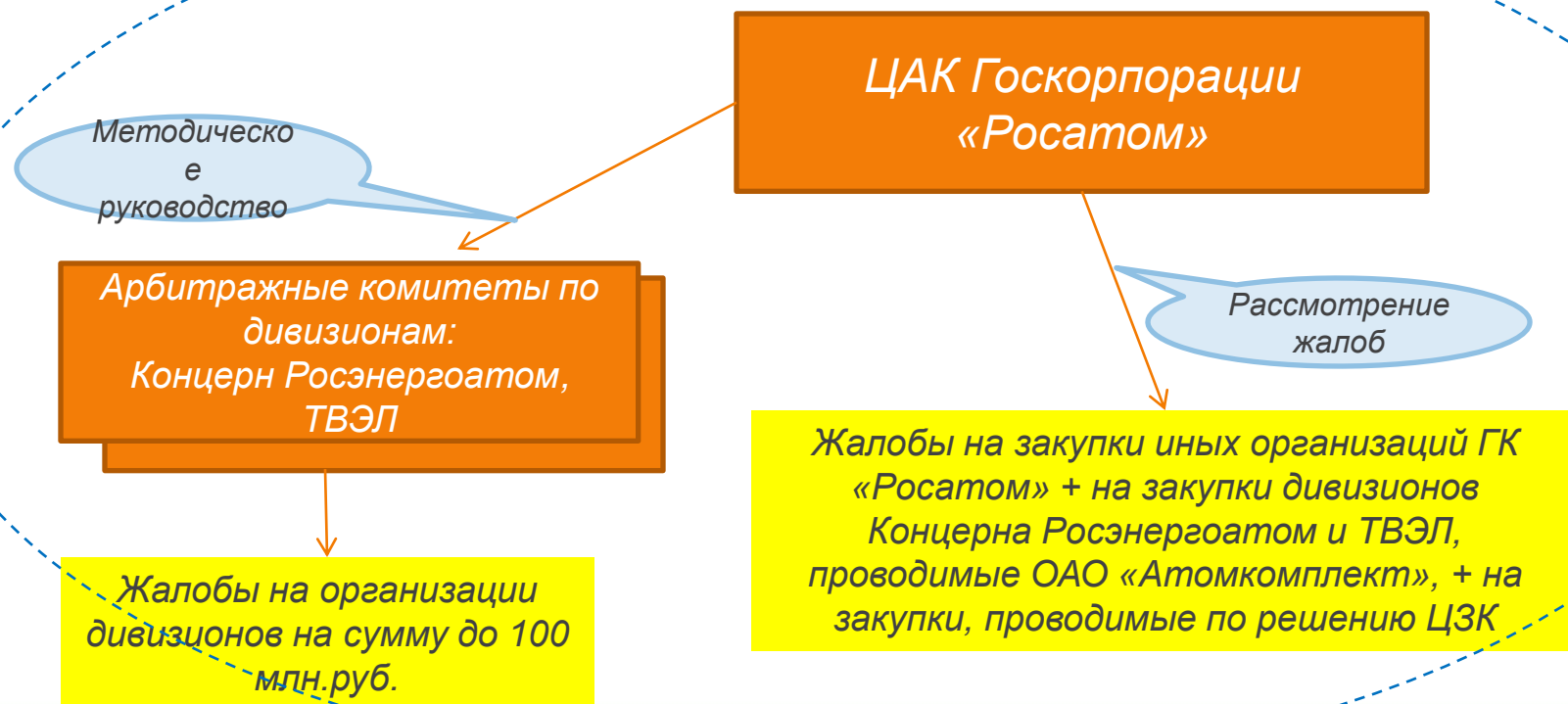


Трансформация ЦАК Госкорпорации



С 1 октября 2012 г. рассмотрение жалоб по организациям, входящим в контур управления Электроэнергетического дивизиона (ОАО «Концерн Росэнергоатом») и Топливного дивизиона (ОАО «ТВЭЛ») производится в Арбитражных комитетах соответствующих дивизионов (приказ Госкорпорации «Росатом» от 25.09.2012 №1/870-п).

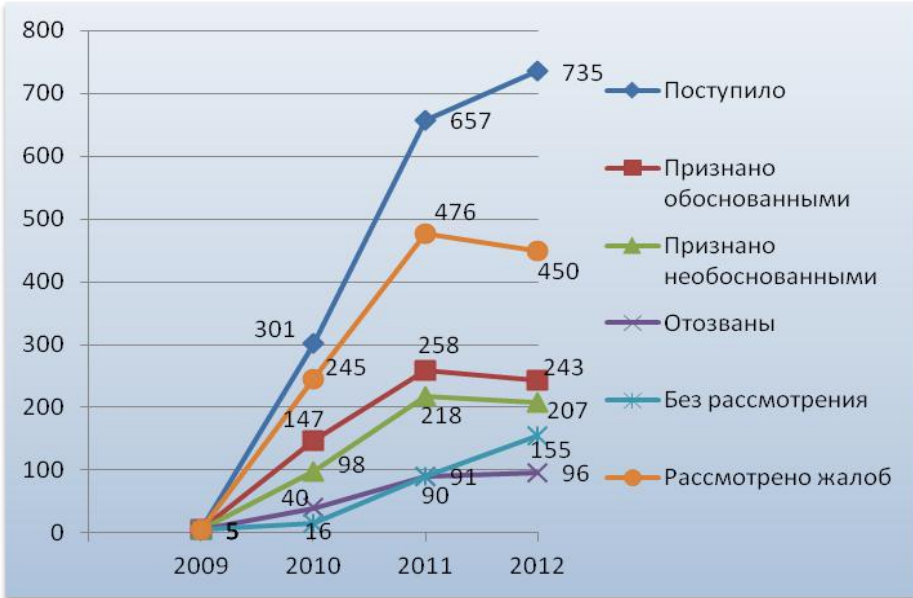
Система органов рассмотрения жалоб
ЦАК Госкорпорации «Росатом»



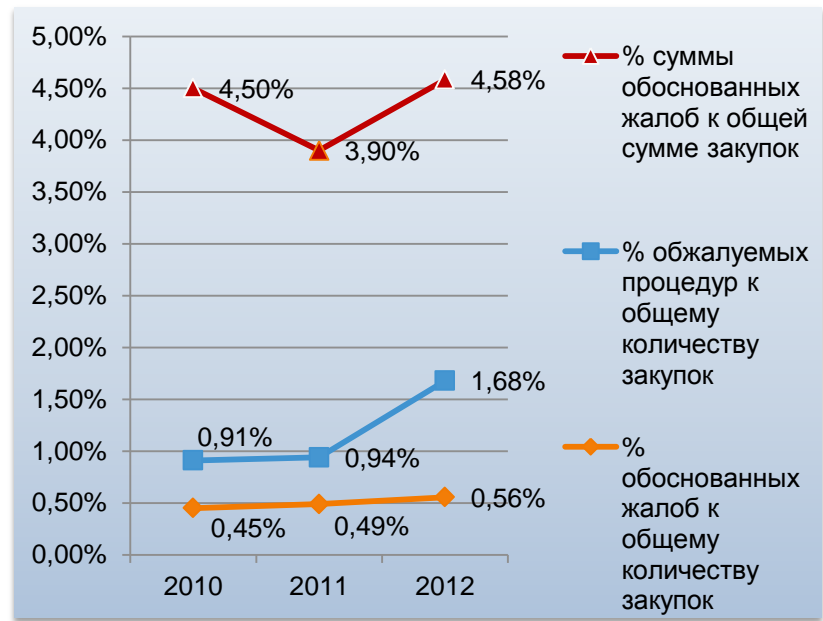
Контроль заинтересованной стороны (обжалование) процедур закупок Госкорпорации «Росатом»



Динамика обращений и результатов рассмотрения в ЦАК



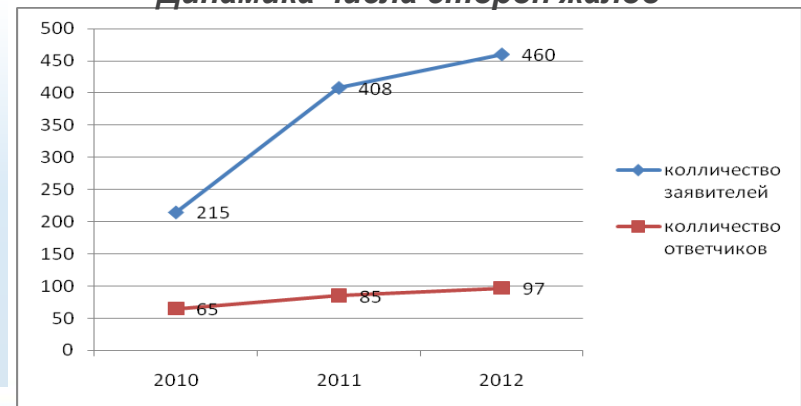
Динамика показателей обжалования



Всего (по состоянию на 30.11.2012 с учетом АК дивизионов):
 - рассмотрено 450 жалоб по договорам на общую сумму более 36,2 млрд руб. (11,6% от суммы размещенных заказов);
 - предотвращено нарушений по 243 закупкам на общую сумму по договорам более 14,3 млрд руб. (4,5% от суммы размещенных заказов);

Доля обжалованных процедур растет, но при этом увеличивается число жалоб не принятых к рассмотрению, что может свидетельствовать о злоупотреблении участниками правом на обжалование.

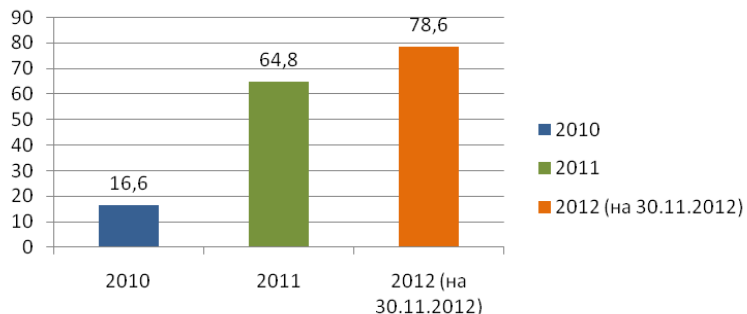
Динамика числа сторон жалоб



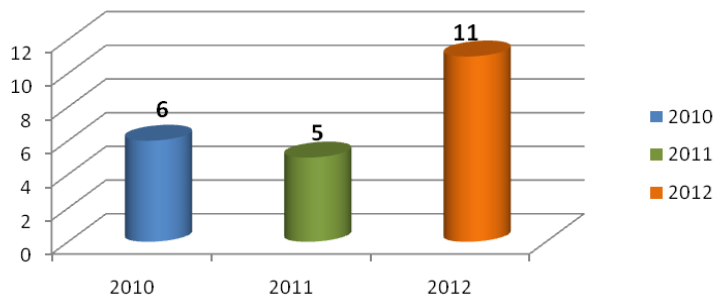
Результаты деятельности системы арбитражных комитетов Госкорпорации «Росатом» (ЦАК)



Прямая экономия от выполнения решений ЦАК (млн.руб.)



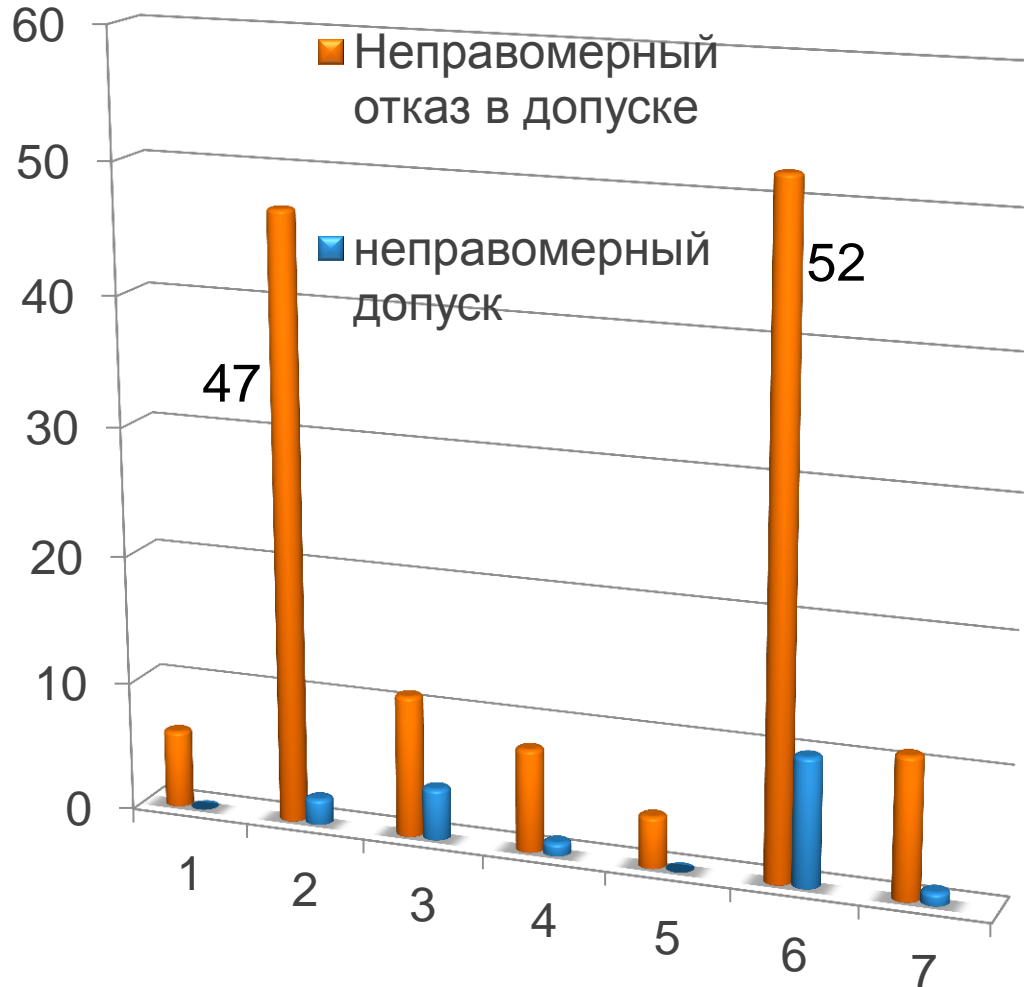
Количество организаций внесенных в РНП АО



Выявленные нарушения



Нарушения, связанные с неправомерным отказом в допуске/допуском к участию в процедуре закупки



1 - не представлены сведения о цепочке собственников участника

2 - несоответствие предлагаемой продукции

3 - отсутствие у участника (субподрядчиков) необходимых разрешений/лицензий или их несоответствие требованиям

4 - отсутствие необходимых дилерских полномочий/сертификатов изготовителя или их несоответствие требованиям документации

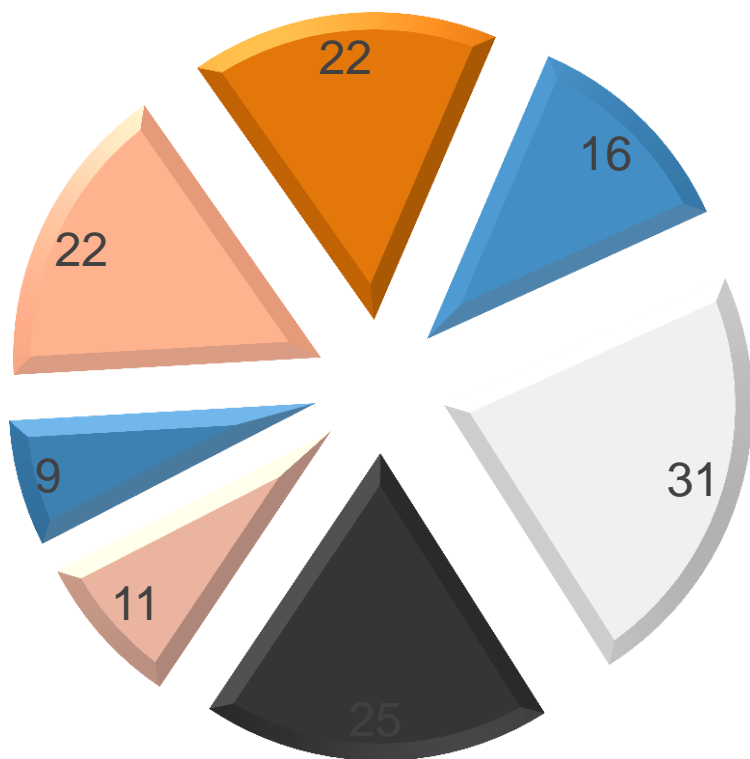
5 - отсутствие ресурсов и опыта поставок/выполнения работ или его несоответствие требованиям документации

6 - отсутствие в заявке обязательных документов, несоответствие условий, состава и формы заявки требованиям документации

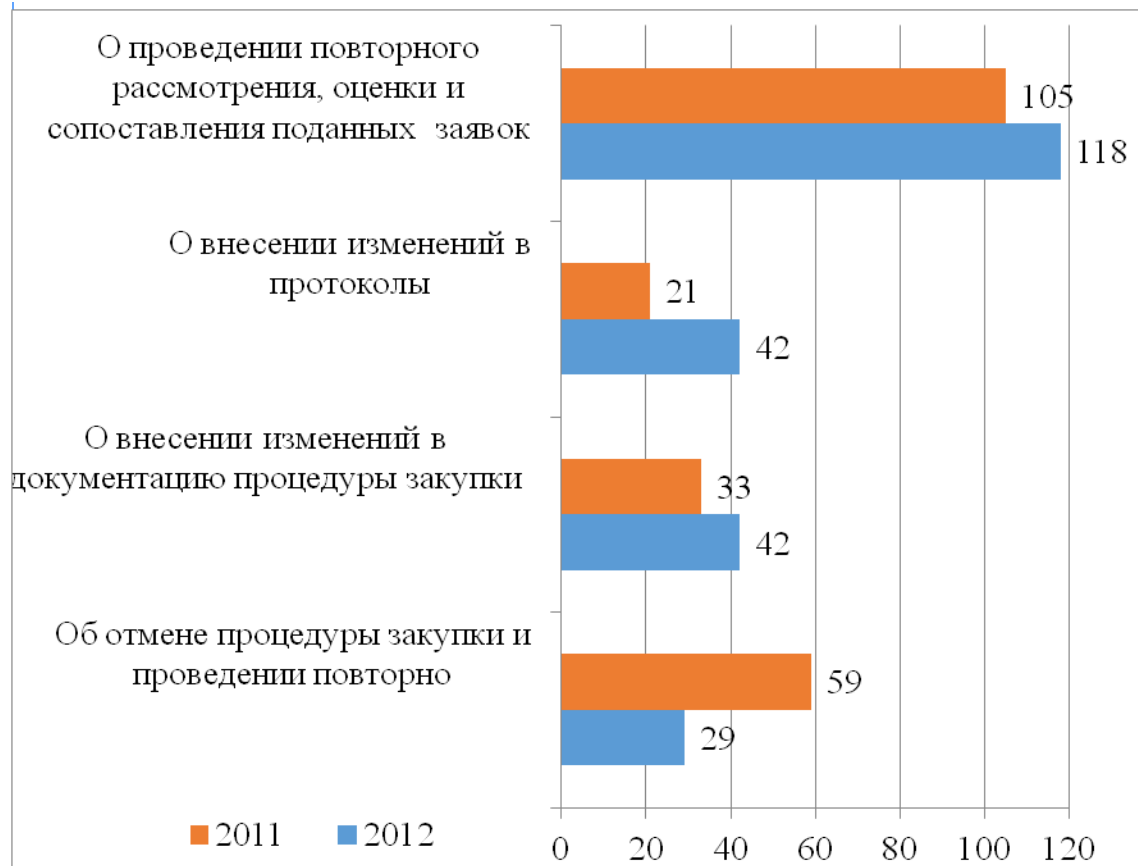
Нарушения, связанные с установлением в документациях процедур закупок неправомерных требований и отсутствием в документациях обязательных сведений



- неправомерные требования о наличии разрешений/лицензий
- необоснованные (не обусловленные критериями достаточности для выполнения договора) и ограничивающие конкуренцию требования к ресурсам и опыту участника
- неправомерные требования к составу заявки
- отсутствие необходимых требований к закупаемой продукции
- отсутствие параметров определения и предельных показателей достаточности и необходимости обладания участниками закупки ресурсами
- избыточные требования об обладании участником процедуры закупки рабочей документацией, согласовании применения эквивалентов оборудования на этапе проведения процедуры закупки
- установление иных неправомерных требований или отсутствие иных обязательных сведений



Сравнение количества решений ЦАК за 2011 и 2012 гг. (по состоянию на 6 декабря 2012)



В 2012 г. поступило 735 жалоб на общую сумму 56,1 млрд. рублей

Распределение поступления жалоб в 2012 году:

- Открытый конкурс - 253 жалобы (37,4%),
- Запрос предложений – 201 (29,7%)
- Запрос ценовых котировок (включая в эл. виде) – 145 жалоб (21,4%)
- Редукион (аукцион) – 73 (10,8%)

Решения ЦАК за 2012 г.

(по состоянию на 06.12.12):

- 118 - о проведении повторного рассмотрения, оценки и сопоставления поданных заявок
- 29 - об отмене процедуры закупки и проведении повторно
- 42 - о внесении изменений в документацию процедуры закупки
- 42 - о внесении изменений в протоколы

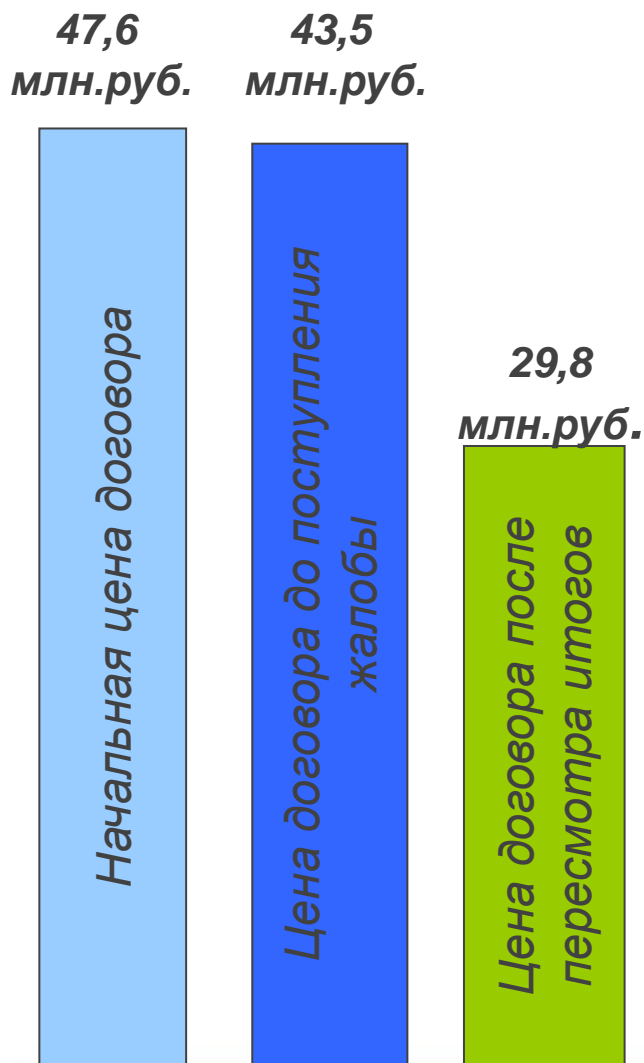
Характерные нарушения при закупках в 2012 году



- Проведение некорректной оценки по критериям (не учтен опыт разработки смет, Титан-2 на СпбАЭП, февраль 2012)
- Не заключение договора с ед.поставщиком при его полном соответствии требованиям КД и снижении цены на 25-30%. Отмена торгов и проведение повторных торгов на те же работы и на тех же условиях. Нарушение основных принципов ЕОСЗ – обеспечение эффективного использования средств (Динамика на КЦ, март 2012)
- Не использование Комиссией своего права на запрос отсутствующих документов у участника с меньшей ценой
- Избыточные требования к участнику:
 - О наличии лицензий на эксплуатацию объектов АЭ
 - О наличии свидетельств СРО о допуске к работам, которые не входят в объем работ по договору (контроль за работами по обустройству скважин: Инжспецстрой на Атомкомплект, март 2012)
 - О наличии материальных, кадровых ресурсов и техники без указания параметров достаточности (СУС на ЭХП, май 2012)
 - О наличии полномочий от производителей при закупке простых серийно производимых товаров (СМУ-1: перчатки, хозяйственное мыло, ведра и т.п.)
- Повторяющиеся нарушения при объявлении повторной процедуры после решения ЦАК (РФЯЦ ВНИИЭФ при закупке проволоки латунной для станков)

- АРС Техникс - отклонена по причине того, что заказчик не нашел их по указанному в заявке адресу и телефонам. ЦАК признал жалобу обоснованной и предложил пересмотреть результаты допуска. Однако после допуска до участия в процедуре закупки и признания их победителями, АРС-Техникс подает новую жалобу в ЦАК, в которой просит признать их заявку не соответствующей требованиям документации, т.к. не имеет действующую лицензию ФСБ.
- ООО «Максиком-ГРУПП» - срок поставки закупаемого оборудования (10 дней) – нереальный для поставки бочкового захвата Komatsu. Это якобы сговор. Но найти закупку не удалось: в жалобе не указан заказчик, а такого номера закупки, на который ссылается заявитель, ни на сайте Фабриканта, ни на сайте Госкорпорации нет. Также нет и доказательств, что поставка этого оборудования невозможна в указанные сроки. На телефоны не отвечают.
- ООО ЧОП Часовой – по результатам запроса предложений выбрали участника с ценой больше на 6% чем его цена. Просит отменить результаты. Но никаких доводов о нарушениях не указывает.

Примеры решений ЦАК Госкорпорации «Росатом» по пересмотру итогов процедуры закупки



Сведения о закупке

Организатор - **ФГУП «ПО «Маяк»**

Предмет закупки – **изготовление экспериментального железнодорожного transportера для внутриобъектовой перевозки упаковочного комплекта**

Начальная цена договора - **47,6 млн. руб.**

Заявитель жалобы - **ООО «Акрус»;**

Доводы жалобы - **не согласие с отказом в допуске к участию в запросе предложений**

Нарушения ЕОСЗ, выявленные ЦАК

Неправомерный отказ в допуске к участию в запросе предложений по основанию отсутствия лицензии Ростехнадзора у зарубежных субподрядчиков, привлекаемых заявителем к исполнению договора

Решение ЦАК

Пересмотреть результаты рассмотрения заявок на участие в запросе предложений

Результат процедуры закупки после исполнения рекомендации ЦАК

Экономический эффект – **17,8 млн. руб. (37 %)**

Примеры нарушений в сфере закупочной деятельности, выявленных ЦАК Госкорпорации «Росатом»



Сведения о закупке

Организатор - **ОАО «Атомкомплект»**

Заказчик - **Смоленская АЭС**

Предмет закупки - **изготовление и поставка установки ионоселективной очистки**

Начальная цена договора - **409 млн. руб.**

Заявитель жалобы - **ООО «СпецПроект»**

Доводы жалобы - **оспаривание требований закупочной документации**

Нарушения ЕОСЗ, выявленные ЦАК

В документации содержатся ссылки на документы технического характера, которые в составе закупочной документации не приложены.

Установлены требования о поставке товаров определенных товарных знаков без сопровождения их словами «или аналог»

Решение ЦАК

Внести изменения в закупочную документацию, включив ее состав документы, содержащие технические требования и сопроводив товарные знаки словами «или аналог»

Результат процедуры закупки после исполнения рекомендации ЦАК

Цена заключенного договора - **349 млн.руб.**

Экономический эффект - **60 млн. руб. (более 14 %)**

409

млн.руб.

349

млн.руб.

Начальная цена

Итоговая цена



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!